

La experiencia de Wikipedia en la democratización del conocimiento

por Patricio Lorente

Resumen

La Wikipedia, en sus escasos siete años de existencia, se ha transformado en un fenómeno inesperado: basada en un proceso de construcción colectivo y abierto, ha permitido desarrollar la más amplia enciclopedia jamás escrita y al mismo tiempo convertirse en uno de los 10 sitios más visitados de internet en el mundo, y entre esos diez, el único sitio de contenidos.

La Wikipedia nació en enero de 2001 con el objetivo de *“poner al alcance de cada persona en el planeta, la suma del conocimiento generado por la humanidad, en su propio idioma”*. Además de su método basado en la apertura y la colaboración, su contenido es libre de acuerdo a la definición del proyecto GNU: cualquiera puede utilizarlo con cualquier propósito, cualquiera puede distribuirlo, cualquiera puede modificarlo y cualquiera puede distribuir versiones modificadas, bajo las previsiones de la licencia de documentación libre del proyecto GNU (conocida como licencia GFDL).

Estas características han permitido un crecimiento exponencial de desarrollo de contenidos controlado por una comunidad muy activa que organiza, clasifica y corrige esos contenidos, dándole forma a la enciclopedia. A partir del ascenso en la popularidad de Wikipedia, su método en apariencia caótico de desarrollo ha motivado voces muy críticas en lo que hace a la calidad de los contenidos, sin embargo, distintos estudios académicos no han detectado diferencias significativas en cuanto a cantidad de errores respecto de las enciclopedias tradicionales (Britannica, Brockhaus, etc.), y en cambio, han señalado una capacidad de corregir dichos errores en menor plazo, una mayor extensión promedio de los artículos y una mucha más amplia selección de temas a favor de la Wikipedia.

La Wikipedia se ha transformado en un fenómeno de masas y esta condición implica importantes desafíos. Ya no se trata de un sitio con un puñado de reglas simples y una comunidad pequeña: es un ámbito crecientemente regulado, con una comunidad más compleja que por su tamaño ha dado lugar a relaciones más impersonales y burocratizadas. Articular las mayores exigencias de calidad con los valores comunitarios de construcción de contenido, mantener reglas simples sin que ello implique perder eficacia y garantizar los mismos niveles de apertura son los principales desafíos del momento.

Introducción

Wikipedia nace el 15 de enero de 2001 como un sitio inicialmente destinado a proveer de contenidos a otra enciclopedia: la *Nupedia*¹, una enciclopedia en línea de contenido libre iniciada por Jimmy Wales y Larry Sanger. La Nupedia fue creada en marzo del año 2000 y se mantuvo activa hasta septiembre de 2003; en esa época tenía 24 artículos completos y 74 en proceso de revisión. En ese mismo momento la Wikipedia en inglés superaba los 100.000 artículos y la segunda más grande, la versión en alemán, alcanzaba los 10.000.

Nupedia y su contemporánea, la *GNUPedia*², preveían inicialmente un proceso editorial similar al de las tradicionales enciclopedias en papel, de desarrollo de artículos por especialistas y revisión de pares. La Nupedia aspiraba a que todos sus editores tuvieran un grado de doctor en su especialidad.

En este contexto, Wikipedia se ofrece como un sitio abierto y de desarrollo colaborativo cuya finalidad era poder generar versiones iniciales de artículos para

1 <http://web.archive.org/web/20080213022039/nupedia.8media.org/>

2 <http://gne.sourceforge.net/eng/> (sitio inactivo)

proveer a Nupedia, una vez que pudieran superar los estrictos mecanismos de revisión de ésta.

Sin embargo, el ritmo inesperado de crecimiento de la Wikipedia, su dinámica de aproximaciones sucesivas en el desarrollo de contenidos, la rápida formación de una comunidad de editores (formada inicialmente por los colaboradores de Nupedia y GNUPedia, que se sintieron muy atraídos por esta novedosa propuesta), el rápido surgimiento de versiones en otros idiomas además del inglés, entre otros, rápidamente dejaron en un lejano segundo plano a aquellos proyectos.

Se puede tener una idea inicial del ritmo de desarrollo de la Wikipedia a partir de un breve repaso de los principales hitos ordenados por año:

- 2001: Los nombres de dominio wikipedia.com y wikipedia.org son registrados el 12 de enero. El 15 de enero el proyecto (en inglés) inicia formalmente su actividad. Entre marzo y mayo se crean las primeras versiones en otros idiomas (francés, alemán, catalán, sueco).
- 2002: La Wikipedia en español se divide y se crea la Enciclopedia Libre³. A partir de este cisma, Jimmy Wales se compromete a que la Wikipedia no tendrá publicidad. Se comienza a utilizar el software Mediawiki (un software “wiki” desarrollado especialmente para Wikipedia). Surge el primer proyecto adicional a Wikipedia: el Wiccionario⁴, un diccionario libre.
- 2003: La Wikipedia en inglés supera los 100.000 artículos y la Wikipedia en alemán, los 10.000. Se crea la Fundación Wikimedia, entidad sin fines de lucro que se hará cargo del proyecto.
- 2004: Se sobrepasa el millón de artículos en más de 100 idiomas. La República de China bloquea el acceso a Wikipedia por primera vez.
- 2005: La Wikipedia en inglés supera los 750.000 artículos, hay versiones en más de 200 idiomas y la Wikipedia en español llega a más de 80.000 artículos.
- 2006: La Wikipedia en inglés supera el millón y medio de artículos. Wikipedia en español supera los 100.000 y se afianza como la segunda versión más leída. Wikipedia es rankeada como una de las principales marcas de ese año.
- 2007: El conjunto de todas las Wikipedias (más de 250 idiomas) alcanza 7,5 millones de artículos, en la versión en inglés se crean alrededor de 1700 artículos por día. La Wikipedia en español supera los 200.000 artículos. Wikipedia se consolida entre los 10 sitios más visitados del mundo, según Alexa⁵.
- 2008. Wikipedia supera los 10 millones de artículos en total. Wikipedia en inglés alcanza los 2,5 millones de artículos y Wikipedia en español supera los 400.000.

La enciclopedia *libre*

Wikipedia afirma ser *“la enciclopedia libre que todos pueden editar”*. Muchas veces se ha confundido la utilización de la palabra *libre* y se interpreta, erróneamente, que

3 <http://enciclopedia.us.es/>

4 <http://es.wiktionary.org/>

5 <http://www.alexa.com>

la Wikipedia es un sitio que carece de reglas, donde cualquier persona puede publicar cualquier cosa.

Muy por el contrario, la Wikipedia es un espacio intensamente regulado, y sus reglas derivan, precisamente, de esa frase.

En primer lugar, la Wikipedia es una *enciclopedia*: una referencia secundaria exhaustiva que pretende abarcar todas las ramas del conocimiento humano. En este sentido, la Wikipedia no propone nada novedoso ni mucho menos radical. Como toda enciclopedia, la Wikipedia no acepta investigaciones originales, no es fuente primaria; por otro lado intenta desarrollar criterios de *relevancia enciclopédica* respecto de los contenidos que admite.

En segundo lugar, se proclama como *libre*. Los contenidos de la Wikipedia son libres en el mismo sentido que el *software libre* según lo manifestado por el proyecto GNU⁶. Es por ello que la principal licencia que protege los contenidos de la Wikipedia es la Licencia de Documentación Libre del proyecto GNU. Hay otras licencias permitidas, en particular para utilización de imágenes y archivos multimedia, pero todas deben ser compatibles con la definición de *contenido libre*:

El contenido libre, o información libre, es cualquier obra funcional, de arte u otro contenido creativo que no posee restricciones legales significativas en relación a derecho de uso redistribución y creación de versiones modificadas o derivadas por parte de terceros⁷.

El contenido libre abarca todas las obras en el dominio público y aquellas con derecho de autor pero sujetas a una licencia que otorga y protege las libertades mencionadas. Dado que la ley por defecto otorga a los propietarios de derechos un control total sobre sus creaciones (*todos los derechos reservados*), es necesario declarar una obra de forma explícita como libre, usualmente mediante la referencia o inclusión de cláusulas de licencia acompañando la obra.

La utilización de licencias libres ha sido no sólo coherente con los objetivos de Wikipedia (una de sus formulaciones es: *“Poner a disposición de cada persona en todos el mundo y en su propio idioma la suma del conocimiento humano”*), sino motor esencial de su desarrollo. La dinámica de creación de contenido basada en el desarrollo de una extensa comunidad no hubiera sido posible si los autores enajenaran su aporte o si reservaran para sí derechos de copia, modificación o distribución. Al mismo tiempo, la utilización de licencias libres opera también como garantía para comunidad respecto del futuro del proyecto: la división de la Wikipedia en español operada en el año 2002 dejó esa enseñanza y aceleró la creación de una Fundación controlada por la propia comunidad.

Dinámica de creación de contenidos

La gran innovación de Wikipedia, y lo que le otorga un carácter radical, es la

6 <http://www.gnu.org>

7 Stallman, Richard (2008-03-20). Free Software and Free Manuals (Fundación de Software Libre, en inglés). Free Software Foundation. <http://www.gnu.org/philosophy/free-doc.html>

particular dinámica que ha desarrollado: el *“todos pueden editar”*. En efecto, todo el contenido de la Wikipedia es aportado por decenas de miles de editores, la mayor parte de ellos anónimos o identificados sólo por un seudónimo.

La experiencia de Wikipedia en la democratización del conocimiento no tiene sólo que ver con poner a disposición pública una obra de estas características, sino por entender que todas las personas tienen algo para aportar en esta enciclopedia.

La primer mirada a Wikipedia sugiere que la mayor parte del contenido ha sido aportada por el núcleo más activo de la comunidad. De hecho, es la idea que tienen muchos editores activos y la hipótesis que el mismo Jimmy Wales formuló en el año 2005:

“... resulta que más del 50% de las ediciones las hacen el 0,7% de los usuarios... 524 personas... Y, de hecho, el 2% más activo, que constituyen 1400 personas, ha llevado a cabo el 73,4% de todas las ediciones”.

El 25% restante de ediciones, sería de *“gente que contribuye con cambios pequeños o una corrección ortográfica menor... o algo por el estilo”*⁸.

Ese mismo año, un joven wikipedista llamado Aaron Swartz, realizó el primer intento de investigar la dinámica real de construcción de Wikipedia, y se encontr con algo notablemente distinto de lo que pensaba la comunidad acerca del desarrollo de contenidos en Wikipedia⁹. Swartz identificó qué aportes hacía cada tipo de usuario y encontró que la mayor parte del contenido no lo aporta la comunidad wiki, sino miles de personas que prácticamente no participan de proyecto sino que se limitan a aportar unos pocos datos o algo de información. La comunidad, la mayor parte del tiempo, organiza, clasifica, corrige, ordena e incluso borra (si corresponde) esa enorme cantidad de contenido que es aportada en pequeñas cantidades por miles de usuarios que quizás ignoren que están contribuyendo a escribir la mayor enciclopedia de la historia.

“Wales parece creer que la gran mayoría de los usuarios hacen las dos primeras cosas (vandalizar o contribuir con pequeñas correcciones), mientras que el grupo de trabajo esencial de wikipedistas escribe la propia sustancia del artículo. Pero eso no es en absoluto lo que me encontré. Casi todas las veces que vi una edición sustancial, comprobé que el usuario que la había aportado no era un usuario activo del sitio. En general habían hecho menos de 50 ediciones (normalmente unas 10), a menudo en páginas relacionadas. La mayoría ni siquiera se molestó en crear una cuenta”.

Este descubrimiento es sustancial a la comprensión de este fenómeno: la tasa de crecimiento de Wikipedia no podría explicarse a partir del trabajo intenso de una comunidad muy activa pero relativamente pequeña. Existe un conocido ensayo de Eric S. Raymond llamado *“La catedral y el bazar”*¹⁰, en el que Raymond postula que la dinámica de desarrollo del software libre con sus características de descentralización, dispersión, liberación de versiones rápidas y sucesivas, hace que

8 http://webcast.oii.ox.ac.uk/?view=Webcast&ID=20050711_76

9 <http://www.aaronsw.com/weblog/whowriteswikipedia>

10 <http://biblioweb.sindominio.net/telematica/catedral.html>

el resultado sea software de mucha mayor calidad que el desarrollado por métodos tradicionales de producción. En el caso de la Wikipedia, estaríamos ante una dinámica del estilo “bazar” llevada a un extremo exasperante: liberación inmediata de cambios, apertura radical a la participación, control descentralizado y basado en la comunidad.

Controversias en torno a la calidad

Hasta el año 2005, la Wikipedia era considerada un experimento social más que una enciclopedia y no existía una gran preocupación en torno a la calidad de los contenidos. A principios de ese año, una controversia en torno al artículo del político y escritor norteamericano John Seigenthaler que durante meses había contenido información falsa, puso sobre la mesa las cuestiones acerca de la calidad, confiabilidad y exactitud de la Wikipedia.

Desde entonces, la principal preocupación de la comunidad ha sido mejorar las herramientas que dispone para controlar aportes erróneos y vandalismos, así como incrementar los estándares de calidad y verificabilidad. El mayor desafío consiste en lograr que la mayor preocupación sobre la calidad no restrinja la apertura de la enciclopedia.

La propia comunidad ha desarrollado mayores habilidades para perseguir vandalismos: desde “bots” (pequeñas piezas de software que detectan automáticamente los vandalismos más obvios y revierten el artículo a su versión anterior), hasta grupos de voluntarios cuyo aporte consiste en verificar cada uno de los cambios que se producen a cada instante.

Revisando cada una de las ediciones del artículo *José de San Martín*¹¹ desde su primer versión el 16 de septiembre de 2003 hasta la del 10 de abril de 2007 a las 18:37 horas, se encuentran 77 ediciones que introducen contenido cuestionable. Lo interesante es verificar que en el año 2005, en promedio, se tardó 467 minutos y fracción (7 horas con 47 minutos) en detectar y corregir ese contenido; en el año 2007 la supervivencia de contenido cuestionable fue de sólo 14 minutos y fracción en promedio.

También es posible verificar cada cambio operado en un artículo, con lo que es relativamente sencillo verificar los últimos cambios introducidos a fin de determinar su confiabilidad.

Más allá de estas observaciones, en los últimos años se han realizado distintos estudios académicos acerca de la confiabilidad de Wikipedia.

Quizás el más conocido haya sido el publicado por la revista *Nature*¹², que da cuenta de las conclusiones de un estudio comparativo entre la Wikipedia y la Enciclopedia Británica. En ese estudio, la Wikipedia mostró cuatro errores menores por artículo mientras que la Enciclopedia Británica, tres, aunque los artículos de la primera eran más extensos. En cuanto a errores serios, se encontraron ocho errores en total:

11 http://es.wikipedia.org/wiki/José_de_San_Martín

12 <http://www.nature.com/nature/journal/v438/n7070/full/438900a.html>

cuatro por cada una de las enciclopedias. Es decir, no hubo diferencias significativas en cuanto a la calidad del contenido.

También la Wikipedia en alemán fue objeto de un estudio similar, publicado por la revista Stern¹³, que comparó esa versión de la Wikipedia con la enciclopedia Brockhaus. La conclusión fue que la Wikipedia se imponía sobre su competidora en todos los aspectos, incluida la *exactitud* de la información, y sólo era superada en *claridad*: en temas complejos, la Wikipedia parecía ser más difícil de abordar.

Al mismo tiempo, la Wikipedia *no es de papel*, frase utilizada por la comunidad wiki para señalar que carece de limitaciones físicas, por lo que sus artículos más desarrollados pueden crecer ilimitadamente (siempre que la información sea pertinente, a partir de cierto tamaño suelen subdividirse en varios artículos para facilitar la lectura), y puede abordar tópicos ignorados por las enciclopedias tradicionales.

Por otro lado, hay que tener presente que la Wikipedia es un proceso en construcción. Aún los mejores y más completos artículos están siempre abiertos a la edición. La forma en que se construyen y se presentan los artículos más importantes y controvertidos de la Wikipedia es tan didáctica y aleccionadora como sus contenidos: contiene la discusión no siempre tranquila de sus editores, requiere de un enorme esfuerzo para sintetizar opiniones contrapuestas, enseña que el único punto de vista neutral posible es el que explicita todos los puntos de vista, conserva un historial con todas las versiones del artículo en el que se puede observar la tensión sucesiva entre distintas opiniones. Muestra que el conocimiento es una construcción social e histórica.

Nuevos desafíos

La Wikipedia ya no es ese experimento simpático que fue hasta quizás el año 2004: es el sitio de contenidos más visitado del planeta. Esta situación expone a la enciclopedia y a su comunidad a nuevos y más complejos desafíos. También es de destacar que la Wikipedia se ha convertido en el emblema del conocimiento libre, lo que implica una gran responsabilidad y condiciona severamente las elecciones que debe hacer para resolver esos desafíos.

El primer y quizás más importante de estos retos consiste en articular las mayores exigencias de calidad con los valores comunitarios de construcción de contenido. Hay dos riesgos asociados al cumplimiento de las nuevas exigencias de calidad. El primero consiste exacerbar la tendencia a cerrar la comunidad. Si bien no suele plantearse, lo cierto es que esa tendencia existe en el seno de la comunidad. Muchas veces se identifica a los nuevos editores o a los colaboradores ocasionales y anónimos como una amenaza para los contenidos de la Wikipedia. Pero como ya hemos visto, restringir la apertura de Wikipedia implica limitar de manera absurda su capacidad de crecimiento y sus mejores valores basados en la cooperación voluntaria y abierta.

El segundo riesgo asociado a este desafío es el de olvidar que la Wikipedia (y cada

13 http://www.presseportal.de/pm/6329/1096919/gruner_jahr_stern

uno de sus artículos) representa un proceso en marcha, abierto y transparente, de discusión sobre el conocimiento. Un artículo que consista sólo en un pequeño esbozo sobre un tema puede ser la semilla que a medida que acumule pequeños aportes de otros editores, vaya transformándose en un excelente artículo. No tener esto presente empuja a muchos colaboradores a borrar pequeños esbozos “*por ser demasiado pequeños*”.

El segundo desafío consiste en mantener reglas simples sin perder la eficacia. Inicialmente la Wikipedia tenía un pequeño puñado de normas básicas que se fueron sintetizando en los llamados *cinco pilares de la Wikipedia*. Sin embargo, a medida que la propia comunidad fue creciendo en tamaño y complejidad resultó necesario establecer políticas más desarrolladas y precisas. El resultado es que a un recién llegado le resultará de enorme complejidad encontrar y comprender la gran cantidad de políticas oficiales y sugerencias no oficiales que tienen por objeto regular tanto la construcción de contenidos como la interacción de la propia comunidad. La creciente *burocratización* de la Wikipedia conspira de manera obvia contra la posibilidad de mantener el nivel de apertura.

El tercer desafío que nos hemos propuesto consiste en desarrollar una organización internacional que sostenga el proyecto. Además de la Fundación Wikimedia, estamos promoviendo la constitución de instituciones de nivel nacional que puedan actuar como capítulos locales de la Fundación Wikimedia. En el mundo hispanoparlante el único capítulo establecido hasta la fecha es Wikimedia Argentina, sin embargo, muchas comunidades locales están en proceso de organización. En la actualidad, existen 17 capítulos locales en el mundo y hay unos cuarenta en fase de organización.